

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

**ODWOŁANIE OD NIEZGODNEJ Z PRZEPISAMI USTAWY CZYNNOŚCI
ZAMAWIAJĄCEGO**

Podstawa prawna odwołania art. 513 pkt 1), ustawy Prawo zamówień publicznych

1. Przedmiot zamówienia : **Dostosowanie budynku szkoły Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Szafera w Głubczycach do wymogów p.poż. ”**
2. Zamawiający : **Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Władysława Szafera w Głubczycach ul. Niepodległości 2 , 48-100 Głubczyce tel. 77 485 30 11 sekretariat@rolniczakogl.pl**
3. Odwołujący :
FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
z siedzibą w miejscowości **64-600 Oborniki ul. Krańcowa 10**
NIP 606 009 30 43 KRS 0000839320
reprezentowana przez jedynego komplementariusza Fensterbau Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w imieniu, której działa Łukasz Skibiński – Prezes Zarządu
tel. 512 661 779 damian.barteczka@fensterbau.com.pl
- 4 . adres strony internetowej Zamawiającego : **www.rolniczakogl.pl**
5. ogłoszenie zamieszczono : BZP Ogłoszenie nr : 2024/BZP 00308546/01 z dnia 30.04.2024 r
6. **data powzięcia informacji stanowiącej podstawę złożenia odwołania : 5 czerwca 2024 r**

7. Zarzucamy Zamawiającemu naruszenie art. 16 pkt 1 i art. 226 ust 1 pkt 5 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r poz. 1843, ze zm.)

8. Legitymacja do wniesienia środków ochrony prawnej : Zamawiający w dniu 5 czerwca 2024 r dokonał wyboru Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne” SUPON” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ozimska 182 , 45 -310 Opole zwaną w dalszej części firmą SUPON. Wybór i nieodrzuconie oferty firmy SUPON, godzi bezpośrednio w nasz interes prawny, ponieważ uniemożliwia nam wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego, prowadząc do rzeczywistej utraty możliwości uzyskania zamówienia oraz przyczynia się do poniesienia szkody. Szkody rozumianej jako koszt w przygotowaniu oferty oraz utraty kontraktu a więc straty ekonomicznej polegającej między innymi na utracie przychodu i zysku firmy.

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2024 r , Zamawiający dokonał wyboru w przedmiotowym postępowaniu , oferty firmy Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „ SUPON” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Ozimskiej 182, 45-310 Opole

Wobec powyższej czynności wystąpiliśmy do Zamawiającego z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji związanej z powyżej wymienioną ofertą. W dniu 7 czerwca 2024 r Zamawiający przesłał dokumentację, o którą wystąpiliśmy.

Analiza przesłanych dokumentów, wskazała że wybór oferty firmy SUPON został dokonany z naruszeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Oferta firmy SUPON powinna zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 i 10 z uwagi na :

- zamianę materiałów, brak wyceny materiałów w kosztorysie ofertowym, oraz brak wyceny pozycji kosztorysowych, stanowiącym podstawę wyliczenia ceny ofertowej.

Zgodnie z pkt „9” Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej w dalszej części SWZ, zatytułowanym „Wykaz podmiotowych środków dowodowych” i podpunktem 6 h , wraz z ofertą należało złożyć **Kosztorys ofertowy szczegółowy**. Zgodnie z opisanym tam wymogiem Zamawiającego, kosztorys należało sporządzić metodą kalkulacji szczegółowej wg. zasad opisanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021 r w sprawie określania metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U z 2021 r poz. 2458 z późn. zm.) zwanym w dalszej części rozporządzeniem w sprawie kosztorysowania.

Według pkt 9 ppkt 6 h SWZ, Kosztorysy ofertowe należało sporządzić zgodnie z przedmiarem robót, zachowując kolejność pozycji przedmiaru. Dopuszcza się zastosowanie innej katalogowej podstawy wyceny niż podana w przedmiarze – **zakres i technologia wycenionych robót musi odpowiadać zakresowi i technologii robót określonych w danej pozycji przedmiaru.**

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w **64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10**

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

Zgodnie z pkt 12 ppkt. 1 SWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) cena oferty zostanie wyliczona w oparciu o **kosztorys ofertowy** sporządzony na podstawie przedmiaru robót, stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ. **Kosztorys należy sporządzić metodą kalkulacji szczegółowej.** Ponadto pkt 12. 3 stanowi : cena oferty musi obejmować kompletne wykonanie zamówienia publicznego zgodnie z zakresem określonym w przedmiarach robót i uwzględniać wymogi dotyczące opisu przedmiotu zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej , specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz SWZ, jak również obejmować wszelkie koszty , jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym, nie ma wątpliwości, że podstawą wyliczenia ceny ofertowej był kosztorys ofertowy wykonany w oparciu o załączony do SWZ przedmiar. Dodatkowo, Zamawiający zażądał aby kosztorys wykonać w formie kalkulacji szczegółowej.

W tym postępowaniu różnice cenowe pomiędzy naszą ofertą a wybraną ofertą firmy SUPON były bardzo niewielkie. Cena naszej oferty wyniosła 486 096,00 zł cena oferty wybranej wyniosła 485 473,84 zł. Różnica wynosi 622,16 zł brutto. Jest to niewielka wartość, ale dlatego tak istotne stało się to, aby kosztorysy były porównywalne i zawierały materiały, zgodne z wymaganiami Zamawiającego. Każda nieuprawniona zmiana materiału może prowadzić do zaniżenia ceny ofertowej. A zgoda Zamawiającego na takie działanie stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów.

Wobec powyższego poniżej podaję pozycje kosztorysowe, kosztorysu wybranej firmy SUPON, które są niezgodne z przedmiarem.

Nr pozycji kosztorysowej	Wymagania Zamawiającego – opis przedmiaru	Opis pozycji kosztorysowej wg firmy SUPON	Zaproponowany materiał wg. Firmy SUPON	
5, 10, 14, 21, 26, 29, 32	Dwukrotne malowanie powierzchni wewnętrznych farbami lateksowymi z jednokrotnym gruntowaniem	Dwukrotne malowanie powierzchni wewnętrznych – podłoża gipsowych i z płyt gipsowo-kartonowych z jednokrotnym	Farba akrylowa GIPS MAL	Zamieniono farbę lateksową na akrylową Ponadto ze względu na lepsze parametry wydajnościowe farby lateksowe są znacznie

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w **64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10**

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

		gruntowanie m		droższe od akrylowych (nawet kilkukrotnie) Dlatego cena przyjęta w naszej ofercie to 122 zł za dm ³ a w firmie SUPON 40 zł za dm ³
37	Malowanie tynków farbą olejną	Malowanie tynków farbą <u>emulsyjną</u>	Farba emulsyjna Polonit	Zamieniono farbę olejną na emulsyjną
47	Oslony z siatki na rusztowaniach zewnętrznych (Orgbud W- wa)	Oslony z siatki na rusztowaniac h zewnętrznych (Orgbud W- wa)	BRAK	Wyceniono tylko robociznę bez materiału tj bez siatek na rusztowania
48	Czas pracy rusztowań	Czas pracy rusztowań	BRAK WYCENY	BRAK WYCENY POZYCJA ZEROWA Nie tyle że wyceniono ją na 0 zł tylko że przyjęto 0 czasu pracy rusztowań
49, 50,51,5 2,53,54,	Wymiana okien na okna aluminiowe , nieotwierane o klasie odporności ogniowej EI 60	Wymiana okien zespolonych na okna rozwierane i uchylno – rozwierane jednodzielne	Okna i drzwi balkonowe z tworzyw	Zamieniono okna aluminiowe o odporności pożarowej EI 60 na okno z PCV

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w **64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10**

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

		z PCV o pow., do 1,5 m ²		
57,59	Wymiana okien – okno aluminiowe NSHEV 005234-2 o wymiarze 1419x1424 mm . Powierzchnia czynna dla jednego okna 0,954 m ² (dla jednego okna) Skrzydło uchylne, otwierane na zewnątrz . kolor biały	Wymiana okien na okna rozwierne i uchylno – rozwierne jednodzielne z PCV o pow. Do 1,5 m ²	Okna i drzwi balkonowe z tworzyw	Zamieniono specjalistyczne okno oddymiające aluminiowe na zwykłe okno pcv , i otwierane do środka . Zastosowano normę dla okna do 1,5 m ² a to okno ma ponad 2 m ²
58	Montaż napędu łańcuchowego – KA 34/800-BSY+M@ BSY + napęd łańcuchowy 24V – KA 34/800- BSY + L S1 BSY + napęd łańcuchowy 24 V – KA- BS050-VFO KA Zestaw konsol RA-KA do montażu na zewnątrz	Montaż elektromechanicznych elementów blokujących – elektrozaczep w wykonaniu standard	BRAK MATERIAŁÓW - NAPĘDÓW	Zamieniono napędy łańcuchowe na zwykłe elektrozaczepy. Nie wyceniono napędu . Dlatego wartość tej pozycji wynosi 263,50 zł a w naszej ofercie gdzie wyceniono napęd łańcuchowy 8 042,16 zł
60	Montaż napędu łańcuchowego – KA 34/800-BSY+M@ BSY + napęd łańcuchowy 24V – KA	Montaż elektromechanicznych elementów	Elektrozaczep	Zamieniono napęd łańcuchowy na

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w 64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

	34/800- BSY + L S1 BSY + napęd łańcuchowy 24 V – KA- BS050-VFO KA Zestaw konsol RA-KA do montażu na zewnątrz	blokujących – elektrozaczepek w wykonaniu standard		elektrozaczepek Dlatego wartość tej pozycji wynosi 1103,50 zł a w naszej ofercie gdzie wyceniono napęd łańcuchowy 8 042,16 zł
70	Rozbiórka grzejnika	Rozbiórka grzejnika	BRAK WYCENY	BRAK WYCENY . W naszej ofercie jest to kwota 213,08 zł
62,71	Przełożenie instalacji elektrycznej do bruzd wraz z wypełnieniem bruzd tynkiem i pomalowaniem	Przełożenie instalacji elektrycznej do bruzd wraz z wypełnieniem bruzd tynkiem i pomalowaniem	BRAK WYCENY	BRAK WYCENY W naszej ofercie jest to kwota 4 062,05 zł i 4 062,05 zł

Odnosząc się do powyższych niezgodności, należy wskazać, że firma SUPON dokonując wyceny ceny ofertowej dokonała szeregu nieuprawnionych zmian materiałów oraz nie dokonała wyceny szeregu pozycji w tym, co jest bardzo istotne zaniechała wyceny pozycji 48 kosztorysu (czas pracy rusztowań) gdyż nie wskazała czasu pracy, co wskazuje, że tych rusztowań tam nie będzie, a nie jest to zgodne z prawdą. **Nie można nawet przyjąć w tej sytuacji, że firma wyceniała czas pracy rusztowań na 0 zł ponieważ firma nie przyjęła żadnego czasu pracy, tak samo jakby ominęła pozycję kosztorysu.** Zamawiający w pozycji 48 kosztorysu określił że czas pracy rusztowań należy wyliczyć odnosząc się do pozycji 33, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45. Wykonawca zaniechał tych obliczeń. Nie ma wątpliwości że rusztowania będą rozstawione, co potwierdza dokonanie ich wyceny w poz. 46 kosztorysu. Jeżeli będą rozstawione przez określony czas to będą w tym czasie ‘ pracowały ,, Należało więc **podać czas pracy** rusztowań oraz należną za to kwotę. W

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w 64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

kosztorysie firmy SUPON brak tych danych, co w sposób bezsprzeczny potwierdza, że firma nie dokonała wyceny tej pozycji, co musi skutkować jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy.

Odnoszą się do zamiany materiału. Zamawiający jasno i precyzyjnie w każdej pozycji kosztorysu zawarł wymogi dotyczące materiałów i urządzeń, które są przedmiotem zamówienia. Projekt umowy w § 3 pkt 8 stanowi że przedmiotem zamówienia jest między innymi **montaż napędu łańcuchowego**. Napęd został wyspecyfikowany w **pozycji 58 i 60 kosztorysu**. Firma SUPON, nie tylko nie dokonała wyceny tych napędów, co zamieniła je na elektrotrzymacze. Są to dwa różne i nieporównywalne urządzenia i niemające nic z sobą wspólnego. Napęd łańcuchowy ma zastosowanie w oknach oddymiających i służy do mechanicznego wysunięcia skrzydła okna na zewnątrz. Natomiast elektrotrzymacz to mechanizm zamka drzwi, który powoduje jego blokadę i zwolnienie w przypadku podania impulsu elektrycznego. Elektrotrzymacz na pewno nie był przedmiotem tego postępowania przetargowego. Dodatkowo elementy te różnią się ceną, elektrotrzymacz kosztuje kilka set złotych natomiast mechanizm łańcuchowy kilka tysięcy. Nie sposób w żaden sposób przyjąć, że zaoferowane elektrotrzymacze odnoszą się do napędów łańcuchowych. Można jedynie stwierdzić, że w pozycji kosztorysu, w której powinny znajdować się mechanizmy łańcuchowe, ktoś zaoferował elektrotrzymacze. W tym miejscu należy podkreślić, że norma wskazana w poz. 60 przedmiaru (oraz kosztorysu wykonawcy) o **symbolu AL.-010304-01 zawiera tylko robociznę. Wszelki materiał jest dodawany w sposób świadomy** przez kosztorysanta. Jest to o tyle istotne , że w poz. 60 kosztorysu firmy SUPON został dodany materiał o nazwie elektrozaczep. **Oznacza to, że firma SUPON działając w sposób świadomy dokonała wyceny i zaoferowała zamiast wymaganych przez Zamawiającego mechanizmów łańcuchowych, urządzenie zwane elektrozaczepem.** I nie jest to żadna analogia. Sytuacja ta wskazuje w sposób bezsprzeczny, że firma SUPON nie dokonała wyceny mechanizmów łańcuchowych, co jest sprzeczne z treścią SWZ i powinno skutkować odrzuceniem tej oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy.

Odnosząc się do zamiany farby z lateksowe na akrylową, należy jednoznacznie stwierdzić, że wykonawca firma SUPON zaoferował produkt gorszej jakości, który nie spełnia minimalnych wymagań jakościowych o których stanowi SWZ. Tym, co odróżnia farby akrylowe od farb lateksowych nowej generacji, jest zawartość polimerowych emulsji żywicznych. W farbach lateksowych jest ona zdecydowanie większa, dlatego są bardziej **odporne na szorowanie i kontakt z wilgocią**. Dzięki temu mogą być stosowane w wilgotnych lub często sprzątanym pomieszczeniach. Można podkreślić, iż farba lateksowa przeważa nad akrylową lepszym kryciem, wytrzymałością, szybszym schnięciem oraz **większą odpornością na ścieranie, mycie, szorowanie, wpływ promieni słonecznych oraz zarysowania**.. Jak wynika z powyższego, nie sposób przyjąć że farba akrylowa spełnia minimalne obligatoryjne wymagania materiałowe, które określił Zamawiający żądając wyceny i zastosowania farby lateksowej. Takie odstępstwo, także w świetle zapisów Działu II SWZ pkt 3 powinno skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy.

Odnosząc się do zamiany materiału okien aluminiowych p.poz. EI60 na zwykłe okna z PCV, należy stwierdzić że firma SUPON zaoferowała produkt, nie tylko gorszej jakości ale produkt, który nie spełnia żadnych wymagań Zamawiającego, w szczególności w zakresie odporności ogniowej EI 60. Istotne w tym zagadnieniu jest to, że Wykonawca nie tylko zmienił sam opis pozycji kosztorysowej, ale również w **wykazie materiału** danych pozycji dokonał nieuprawnionej wyceny okien z pcv zamiast okien aluminiowych EI 60. Taka zamiana, także w świetle zapisów Działu II SWZ pkt 3 powinno skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust 1 pk5 ustawy.

Wykonawca dla prac polegających na rozbiórce grzejnika (poz. 70) oraz przełożeniu instalacji elektrycznej (poz. 62 i 71) [przyjął wartość 0. Co jest sprzeczne z wymaganiami § 6 ust 1 i 2 przywołanego wcześniej rozporządzenia w sprawie kosztorysowania. Przepis stanowi, że jednostkowe nakłady rzeczowe ustalone na podstawie analizy indywidualnej uwzględniają w przypadku robocizny – liczbę roboczogodzin dotyczącą wszystkich czynności , które są wymienione w szczegółowych opisach robót podstawowych wyszczególnionych pozycji kosztorysowych, oraz 5% rezerwy na czynności pomocnicze. Ponadto, godzinowe stawki robocizny kosztorysowej ustalone na podstawie analizy własnej obejmują wszystkie składniki zaliczane do wynagrodzenia oraz koszty pochodne naliczane od wynagrodzeń w szczególności : wynagrodzenie zasadnicze, premie, dodatki. Dokonanie wyceny zerowej dla czynności, które wykonują robotnicy , bez naliczenia ustawowych stawek przysługującym im za tę czynność jest sprzeczne z zasadami kosztorysowania wynikającymi z rozporządzenia w sprawie kosztorysowania, a których stosowania wymagał Zamawiający. Wycena pozycji kosztorysowej na kwotę 0 zł jest sprzeczna z zasadami uczciwej konkurencji oraz sensem tworzenia kosztorysów w tym w szczególności kosztorysów szczegółowych. Zdumiewające, że Zamawiający bez żadnych oporów przyjął taką wycenę. Gdyby pójść tym tokiem rozumowania, to można było w jednej pozycji np. dla okna 05 wpisać całą wartość zamówienia netto a pozostałych pozycji nie wyceniać i pozostawić wszędzie wartość 0. Jednak jest to formuła charakterystyczna dla rozliczenia ryczałtowego a nie kosztorysowego.

Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób : zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców** (art. 16 pkt. 1 ustawy PZP). Żądając od wszystkich oferentów kosztorysu szczegółowego , Zamawiający wziął na siebie odpowiedzialność za ocenę i porównanie tych kosztorysów zachowując wymagania wyżej przytoczonego artykułu ustawy. Kosztorysy powinny być więc transparentne i porównywalne. Skoro Zamawiający zażądał wykonania kosztorysu szczegółowego na podstawie załączonego do SWZ przedmiaru robót, jednocześnie wskazując w SWZ , że podane materiały i ich wartości są minimalne a ich spełnienie jest obligatoryjne, bezsprzeczny pozostaje fakt, że żądając kosztorysu szczegółowego, Zamawiający chciał poznać wybrane i wycenione przez Wykonawców materiały, które podlegały weryfikacji Nie ma innego powodu, dla którego Zamawiający wymagałby kosztorysu szczegółowego. Bowiem właśnie kosztorys szczegółowy pozwala Zamawiającemu zweryfikować, jakie wykonawcy przyjęli materiały, w jakiej ilości, jaki

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w **64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10**

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

użyli sprzęt, jaki przyjęli czas pracy. A więc wszystkie elementy składające się na zamówienie.

Zamawiający w dziale II SWZ zatytułowanym Wymagania stawiane wykonawcy sprecyzował przedmiot zamówienia **Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:**
ROBOTY BUDOWLANE:

- wyburzenia i zamurowania
- **przełożenie instalacji elektrycznej**
- tynkowanie ścian
- **malowanie ścian**
- **stolarka okienna (o odporności ogniowej, napowietrzające i oddymiające)**
- stolarka drzwiowa (przeciwpożarowa i dymoszczelna)
- **montaż napędu łańcuchowego**
- montaż parapetów wewnętrznych i zewnętrznych
- ocieplenie ścian wraz z wyprawą elewacyjną
- wymiana obróbek blacharskich

INSTALACJA SYSTEMU ODDYMIANIA KLATKI SCHODOWEJ

Natomiast w pkt 3 określił cyt,

Wszystkie wymagania określone w dokumentach wskazanych powyżej stanowią **wymagania minimalne, a ich spełnienie jest obligatoryjne**. Niespełnienie ww. wymagań minimalnych będzie skutkowało odrzuconiem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Ponieważ Zamawiający sam określił, że wskazane materiały stanowią wymagania minimalne a ich spełnienie jest obligatoryjne, każda zamiana materiału bez wskazania jej równoważności musi skutkować odrzuceniem oferty . Nie ma od tego wyjątku.

Jedynym sposobem na udowodnienie Zamawiającemu spełnienie powyższych warunków było złożenie szczegółowego kosztorysu ofertowego, z którego jednoznacznie wynika **jakie materiały (spełniające minimalne wymagania) zaoferował wykonawca.** Zamawiający dopuścił zastosowanie materiałów równoważnych ale zgodnie z warunkami Działu II zatytułowanego Wymagania stawiane wykonawcy i pkt 2 Rozwiązania równoważne, wykonawca decydując się na zastosowanie rozwiązań równoważnych wraz z ofertą zobowiązany był załączyć wykaz rozwiązań równoważnych wraz z opisem potwierdzającym tę równoważność. Firma SUPON nie załączyła do oferty takiego wykazu, przez co pozbawiła się prawa do zamiany materiałów w kosztorysie.

Jak wykazaliśmy powyżej oferta firmy SUPON jest tańsza od naszej wyłącznie z powodu nieuprawnionej zamiany materiałów, oraz braku wycen wszystkich pozycji kosztorysowych. Ponieważ cena stanowi kryterium wyboru ofert a różnica cenowa pomiędzy naszymi ofertami jest niewielka, żądamy aby Zamawiający dokonał ponownej analizy złożonych kosztorysów, z uwzględnieniem wszystkich określonych przez siebie wymagań. W tej sytuacji wnosimy o odrzucenie oferty firmy SUPON.

Dodatkową przesłanką odrzucenia oferty SUPON, jest sam sposób wykonania kosztorysu w odniesieniu do pkt 10 SWZ, w którym Zamawiający przewidział możliwość udzielenia zamówień dodatkowych polegających na powtórzeniu podobnych usług czy robót budowlanych. Firma wykonała kosztorys nierzetelnie, bez zachowania należytej

FENSTERBAU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.

z siedzibą w **64-600 Obornikach ul. Krańcowa 10**

Numer KRS : 0000839320

e-mail : damian.barteczka@fensterbau.com.pl tel. 512 661 779

staranności, uniemożliwiając w ten sposób realizację dodatkowych zamówień o podobnym charakterze. Bowiem jak na podstawie tego kosztorysu, Zamawiający dokona zakupu okna aluminiowego EI 60 , czy mechanizmu uchylacza, skoro nie ma ich w kosztorysie ? Za jaką kwotę firma wykona czynności z dodatkowym np. samym przełożeniem instalacji elektrycznej i demontażem kolejnych grzejników. Czy za 0 zł . Czy Zamawiający będzie mógł przyjąć fakturę na 0 zł za wykonane prace ?

Wychodząc z powyższych motywów :

Zarzucamy Zamawiającemu naruszenie art. 16 pkt 1 i art. 226 ust 1 pkt 5 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r poz. 1843, ze zm.)

Wnoszę o uwzględnienie mojego odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownej oceny ofert oraz nakazanie odrzucenia oferty Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „ SUPON” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Ozimskiej 182, 45-310 Opole

ZAŁĄCZNIKI

- dowód uiszczenia wpisu w kwocie 10 000,00 zł
- dowód przekazania Zamawiającemu kopii niniejszego odwołania
- potwierdzony za zgodność z oryginałem odpis z KRS Spółki z o.o.
- potwierdzony za zgodność z oryginałem odpis z KRS Spółki komandytowej